



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud: Børnebyens dagtilbud - børnehaven

Leder: Konstitueret daglig leder Gitte Schandorff Andersen

Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn: 10. november 2025

Dato for tilsynsmøde: 27. november 2025

Deltagere ved tilsynsmødet: Konstitueret daglig leder Gitte Schandorff Andersen, konstitueret sektionsleder Mads Frisk Plovsing, medarbejderrepræsentant Trine Rimmer Pedersen, Forældrerepræsentant Sofia Møller Kyndesen, tilsynsførende konsulenter Gry Bender Larsen og Lone Kaiser Jensen.

Fordeling, positionering og organisering:

Da tilsynet ankommer kl. 8:15 er en stue åben. Der er mange børn. Der ses 2 medarbejdere og en procespædagog på stuen. Det observeres at der ikke er sat aktiviteter eller lege i gang på stuen. Der er tillige 2 medarbejdere yderligere i huset. De tager imod børn ved indgangene fra legepladsen.

Det ses at der leger børn i et tumlerum, i den anden ende af huset. Der er en voksne i nærheden, som passer den ene dør fra legepladsen, men medarbejderen understøtter ikke legen, medarbejderen tager imod børn der ankommer.

Det ses at der også er børn der leger selvstændigt på en anden lukket stue. De leger vildt og ikke særligt hensigtsmæssigt. Der er ingen voksne til at understøtte legen.

Da man åbner alle stuer, ses ikke en egentlig rutine for opdeling på stuerne, de aftales løbende hvem der gør hvad.

Senere ses en stue med 2 voksne og en gruppe børn. Der ses ikke en tydelig rollefordeling blandt de to medarbejdere, der begge tager imod børn, taler med de børn der er i stuens ene rum, rejser sig og regulerer legen i et tilstødende tumlerum mm. Begge voksne er placeret tæt på døren og tæt på hinanden.

På en anden stue ses, en tydeligere rollefordeling blandt de to medarbejdere, en tog imod børn ved døren og den anden placerede sig kortvarigt i det ene legerum, sammen med en gruppe børn der leger vildt. Den voksne forsøgte at vende legen, til noget mindre vildt, men det lykkedes ikke. Den voksne begynder at cirkulere rundt på stuen som overbliksvoksen. Den voksne der tager imod børn, deltager ind imellem ved et bord med pokemon kort.

På samme stue ses en samling. Ved samlingen ses en uklar rollefordeling. Der er 2 faste medarbejdere og en vikar er mødt ind. Det er vikarens første dag. Den ene faste medarbejder går på badeværelset med et barn der skal skiftes, og den anden skal afholde samlingen og samtidig støtte op om de børn, der har brug for det. Der skal synges en sang med musik til, men højtaleren virker ikke. Yderligere et barn skal have hjælp på badeværelset, og den anden faste medarbejder må forlade stuen. Vikaren er tilbage sammen med børnene. Vikaren formår at sætte en ramme, hvor børnene fortæller deres navne hvis de vil. Det fungerer fint. Der er hidkaldt en medarbejder fra en anden stue til at hjælpe vikaren, og de synger den planlagte sang. Det fungerer efter omstændighederne fint.

På en anden stue ses en samling. Der ses en fin rammesætning, børnene informeres om hvad de skal efter samlingen, og man rejser sig i hold. Den medarbejder der har været udlånt til at hjælpe vikaren, kommer tilbage. Hun ved ikke hvad hun skal, men informeres af en af de øvrige medarbejdere om, hvor hun skal være med sin gruppe i løbet af formiddagen.

Der ses samling på en anden stue. Der er to voksne, den ene voksne har et tydeligt værtskab ved samlingen. Der synges til baggrundsmusik og børnene er deltagende. Der tales om Lucia, og de børn der har lyst, fortæller hvad de har lavet i weekenden. Samlingen forløber roligt og det fungerer fint. Overgangen fra samling til måltid fungerer godt, og børnene forlader rummet i mindre hold. Ved samlingen slutning blev børnene fortalt, hvad de kunne lave ved formiddagens aktiviteter (lego og krea). Det efterfølgende formiddagsmåltid ses at være yderst kortvarigt og manglede en rammesætning.

Der ses også et formiddagsmåltid på en anden stue. Det ses at de voksne ikke tager værtskabet ved bordene og måltidet benyttes ikke pædagogisk.

Formiddagsaktiviteterne er hensigtsmæssigt organiseret på alle stuerne, men med varierende kvalitet i den pædagogiske aktivitet, mangelfulde interaktioner med børnene mm.

Inden frokost samles børnene på stuerne til en hvilestund. Det fungerede som udgangspunkt godt på alle stuer, men der ses en del aktivitet frem og tilbage til badeværelset, hvilket virkede forstyrrende på aktiviteten. Der ses generelt en hensigtsmæssig overgang til frokost på alle tre stuer.

Ved frokost set lidt forskelligartet praksis på stuerne. Overordnet set, ses en fordeling af personalet, hvor der er 1 voksen med en gruppe børn ved hvert bord. Der sås en del eksempler på personale, der løbende rejste sig fra bordene, for at hente noget (egen mad og drikke), se på tavlen på gangen mm., hvilket virkede forstyrrende ind på aktiviteten. Personalet var ikke klar til måltidet, og måltidet blev kun i begrænset omfang benyttet pædagogisk.

Det fysiske og æstetiske læringsmiljø – inde og ude:

Der ses nogle steder tydeligt indrettede legesteder til rolleleg / dukkehus / konstruktionsleg / læsning / tumlerum. Der ses stor forskel på miljøerne stuerne imellem. Ikke alle legesteder var inviterende i deres udtryk og ikke alle legesteder var bestykket relevant.

Stuerne var ikke gjort klar fra morgenstunden. Der var ikke stolet ned, og på en stue sås det, at et rum først blev stolet ned op ad formiddagen. På samme stue stod der en skammel på en reol under hele tilsynet.

Miljøerne fremstår ikke æstetisk og indbydende. Der ses fx defekte genstande og gamle pletter af farve / maling mm.

Ikke alle legesteder er placeret hensigtsmæssigt i rummene i forhold til den tiltænkte aktivitet.

Relationsarbejde og børnefællesskaber:

Medarbejderne har en omsorgsfuld og positiv tilgang til børnene, fx ses det ved modtagelsen af børnene om morgenen, hvor børn der har behov for at sidde på skødet i længere tid, har denne mulighed.

Børnene virker trygge ved de voksne. De vil gerne være sammen med de voksne, og de søger aktivt deres selskab.

Børnene søgte ligeledes hinanden på et aldersafstemt niveau og der sås gode lege blandt børnene. Det sås at personalet kun i begrænset omfang understøttede børnenes lege. Der sås et eksempel hvor en voksen indbyder et barn der iagttager legen, til at deltage i legen med lego. Barnet vil gerne deltage, og tager plads ved siden af den voksne, men den voksne hjælper ikke barnet videre ind i legen – og legen går i stå. I et andet eksempel roder et barn rundt i klodserne, tramper på dem mm – den voksne beder barnet lade være, men guider ikke barnet til en ny leg med klodserne, og har ikke fokus på at etablere en fælles leg.

På en stue ses til en samling, hvordan der øves Lucia sang. Børnene er optaget af projektet, og øver sig på noget sammen i fællesskab.

Et mindre barn ses at have en stærk relation til et andet barn. Barnet udtrykker først bekymring, og herefter glæde over at en stuekammerat, som har været ked af det, nu er glad igen.

Personalets generelle organisering og placering gør, at det ikke ses længerevarende interaktioner mellem børn og voksne, med undtagelse af ved formiddagens aktiviteter.

Der sås børn i vilde lege, lege som havde behov for voksendeltagelse og rammesætning. Det sås ikke, at dette blev imødekommet.

Kommunikation og sprog:

Personalet taler i en god tone til børnene med vægt på guidning.

Ved samlingen på en stue ses, at hvis de voksne ikke kan melodierne til de sange der synges, misser børnene muligheden for den sprogstimulering der kunne være sket.

Der sås bøger i børnehøjde og der sås sprogstimulering ved formiddagens aktiviteter i form af højtlesning.

Der var et generelt højt lydniveau som vanskeliggjorde almindelig samtale.

Der overhørtes en del ganske kortvarige sproglige interaktioner fx ved samling hvor den voksne spørger 'hvad har du lavet' - uden at der bliver spurgt uddybende ind til det, barnet siger. Der høres også det modsatte.

Børneperspektiv og medbestemmelse:

Børnene bestemte selv hvad de ville lege i tidsrummet frem til samling.

Børnene måtte spise af deres madpakker, når de var sultne.

Børnene har medindflydelse på de aktiviteter der skulle foregå og havde alt i alt en aldersrelevant medbestemmelse. Dog sås der eksempler i tidsrummet, hvor børnene gik fra at have medbestemmelse til at have egentlig selvbestemmelse på en ganske uhensigtsmæssig måde. Dette viste sig i vilde uregulerede lege uden voksendeltagelse eller voksnes hjælp til rammesætning.

Morgenstunden frem til samling var ikke planlagt med udgangspunkt i et børneperspektiv – der mangler indbydende aktiviteter som børnene kunne deltage i, de skulle selv finde alt frem og personalet var ikke stationære i længere tid ad gangen.

Børn i udsatte positioner:

Den utydelige rammesætning og manglende mulighed for fælles fordybelse kan være en udfordring for specielt børn i udsatte positioner.

Den manglende understøttelse af børns deltagelsesmuligheder via fælles opmærksomhed og lege, kan være en udfordring for specielt børn i udsatte positioner.

Kommentarer – medarbejderrepræsentant:

- Jeg er primært i vuggestuen, men har den seneste tid også haft min gang i børnehaven
- Jeg har også set at de voksne ikke er fordybede og stationære
- Jeg genkender at pudrummet åbnes uden at en voksne guider børnene
- Jeg ved at der er meget personale der ikke har en pædagogisk indsigt
- Jeg genkender at der ikke stoles ned ved åbning

Kommentarer forældrerepræsentant:

- Jeg genkender det sete
- Det er vanskeligt at se om stuen er åben om morgenen
- Der er meget uro om morgenen
- Det er svært at få kontakt med de voksne ved aflevering
- Måltiderne fornemmer jeg er stressede, børnene har maden med hjem
- Jeg genkender at der nærmest er for meget medbestemmelse og for lidt rammesætning
- Jeg er rystet over at høre, at miljøet ikke er hensigtsmæssigt for børn i en eventuel udsat position.

Kommentarer ledelsen:

- Vi ser det samme som tilsynet har set
- Vi er startet med at ændre på modtagelsen om morgenen, organiseringen skal være mere tydelig, vi har indført ugeplaner mm. Fokus er tydelighed, struktur og rammesætning

Kategori – Bekymring med handleplan

Anvisning 1:

Der skal udvikles en organisering der skaber deltagelsesmuligheder for alle børn samt fundament for længerevarende interaktioner mellem personale og børn.

- Klar rollefordeling: hvem er fordyber og hvem har overblikket?
- Fordybere skal have fokus på at skabe deltagelses muligheder for alle børn.
- Aftaler om dagens indhold skal være truffet på forhånd.

Anvisning 2:

Der skal udvikles en måltidspædagogik, hvor den voksne tager værtskabet ved eget bord og sikrer fællesskab og dialog ved måltidet.

- Blive ved bordet under måltidet
- Være klar / have egen madpakke, mælk, kopper ved bordet.
- Den voksne har ansvaret for det gode måltid, samtale og fællesskab.

Anvisning 3:

Udvikle et fysisk lege og læringsmiljø som er klargjort og inviterende i sit udtryk.

- Stuen skal være klar til modtagelse af børn
- Der skal fjernes defekte genstande i huset.
- Børnemiljøet skal have et æstetisk udtryk.
- Legesteder skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til hinanden og den aktivitet som stedet indbyder til. Ro og fordybelse.

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- *Ingen bekymring*
- *Bekymring*
- *Bekymring med handleplan*

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrerepræsentant fra bestyrelsen.

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrerepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.

For private institutioner samt for selvejende institutioner uden kommunal administration: Institutionens leder udfylder årligt et faktuel dataark. Det udfyldte ark sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges bestyrelsen.